



Развитие смыслового понимания художественного текста как основа формирования литературной компетенции студентов

Насимбекова Алина Владимировна –

Базовый докторант 1-курса Ферганского государственного университета

E-mail: xromenkova.a.16@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7776-8754>

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования литературной компетенции студентов. Уточняется содержание понятия «литературная компетенция», понимаемого как интегративное качество личности, объединяющее литературоведческие знания, читательский опыт, эмоционально-ценностное отношение к литературе, а также аналитические, интерпретационные, коммуникативные и творческие умения. Особое внимание уделяется взаимосвязи литературной компетенции и читательской функциональной грамотности.

Ключевые слова: литературная компетенция, читательская функциональная грамотность, смысловое чтение, художественный текст, интерпретация текста, мультимедийные технологии, смешанное обучение, иноязычные группы, студенты-филологи, профессиональная подготовка.

Talabalarda adabiy kompetentlikni shakllantirishning asosi sifatida badiiy matnni mazmunan anglashni rivojlantirish

Annotatsiya. Mazkur maqolada talabalarda adabiy kompetentlikni shakllantirish muammosi ko'rib chiqiladi. "Adabiy kompetentlik" tushunchasining mazmuni aniqlashtirilib, u adabiyotshunoslikka oid bilimlar, kitobxonlik tajribasi, adabiyotga nisbatan hissiy-qadriyatli munosabat, shuningdek, analitik, interpretatsion, kommunikativ va ijodiy ko'nikmalarni birlashtiruvchi shaxsning integrativ sifati sifatida talqin etiladi. Adabiy kompetentlik va o'qish savodxonligi o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikka alohida e'tibor qaratiladi.

Kalit so'zlar: adabiy kompetentlik, o'qish savodxonligi, mazmunli o'qish, badiiy matn, matn interpretatsiyasi, multimedia texnologiyalari, aralash ta'lim, chet tilli guruhlar, filologiya talabalari, kasbiy tayyorgarlik.

Developing meaningful understanding of literary texts as a basis for the formation of students' literary competence

Annotation. *The article examines the problem of developing students' literary competence. The content of the concept of "literary competence" is clarified as an integrative personal quality that combines literary knowledge, reading experience, an emotional and value-based attitude towards literature, as well as analytical, interpretive, communicative, and creative skills. Particular attention is paid to the relationship between literary competence and functional reading literacy.*

Keywords: *literary competence, functional reading literacy, semantic reading, literary text, text interpretation, multimedia technologies, blended learning, foreign-language groups, philology students, professional training.*

ВВЕДЕНИЕ

Современная система высшего образования ориентирована на подготовку специалиста, способного самостоятельно приобретать знания, критически осмысливать информацию, аргументированно выражать собственную позицию и творчески применять полученный опыт в профессиональной деятельности. Особую значимость данные требования приобретают при подготовке студентов филологических и педагогических направлений, для которых осмысленное чтение, анализ и интерпретация художественных произведений являются не только элементами общей культуры, но и важнейшими составляющими профессиональной компетентности.

Одной из приоритетных задач литературного образования становится формирование литературной компетенции студентов. Чтение и понимание художественных произведений способствуют развитию критического и образного мышления, расширению культурного кругозора, формированию ценностных ориентиров, а также совершенствованию навыков анализа и интерпретации текста. Вместе с тем литературная компетенция не может быть сведена исключительно к усвоению сведений по истории и теории литературы. Она предполагает готовность читателя вступать в диалог с художественным произведением, понимать его смысловую многослойность, воспринимать эстетическую позицию автора и формулировать собственную аргументированную интерпретацию.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании А.П.Егоровой литературная компетенция рассматривается через взаимосвязь чтения, анализа и интерпретации художественного текста. Автор, опираясь на научные положения Е.Р.Ядровской, М.М.Бахтина, В.И.Тюпы и других исследователей, подчёркивает необходимость учитывать семиотическую, эстетическую и коммуникативную природу литературы. С этих позиций показателями сформированности литературной компетенции выступают умения определять род и жанр произведения, анализировать его субъектно-объектную и композиционную организацию, выявлять хронотоп и систему мотивов, а также понимать художественный смысл текста. В рамках настоящего исследования литературная компетенция понимается как интегративное качество личности студента, объединяющее литературоведческие знания, читательский опыт, эмоционально-ценностное отношение к литературе и совокупность аналитических, интерпретационных, коммуникативных и творческих умений. Данная компетенция обеспечивает осознанное восприятие художественного текста, понимание единства его формы и содержания, выявление авторской позиции, формулирование

собственной читательской оценки и создание аргументированной интерпретации произведения. Однако традиционная организация литературного образования не всегда учитывает особенности восприятия информации современными студентами, активно взаимодействующими с цифровыми, визуальными и аудиовизуальными форматами. Преобладание объяснительно-иллюстративных методов, недостаточная вариативность самостоятельной работы и ограниченное использование интерактивных форм анализа текста могут снижать познавательную активность обучающихся. Кроме того, доступность кратких пересказов и готовых интерпретаций в цифровой среде нередко приводит к поверхностному восприятию произведений и ослаблению навыков самостоятельного чтения.

Значительным потенциалом для решения этой проблемы обладают мультимедийные технологии, интегрированные в систему смешанного обучения. Интерактивные презентации, электронные образовательные платформы, аудио- и видеоматериалы, цифровое аннотирование, инфографика, виртуальные дискуссии, буктрейлеры и цифровой сторителлинг позволяют сочетать непосредственную работу с художественным текстом с различными способами его осмысления и представления. При методически обоснованном применении эти средства способствуют визуализации историко-культурного контекста, развитию ассоциативного мышления, организации коллективной интерпретации и созданию самостоятельного мультимодального читательского отклика. Вместе с тем использование мультимедийных средств само по себе не гарантирует повышения качества литературного образования. Их чрезмерное или методически неоправданное применение может привести к замещению чтения просмотром готового визуального материала. Поэтому возникает необходимость разработки такой модели обучения, в которой мультимедийные технологии не вытесняют художественный текст, а помогают организовать его углублённое восприятие, анализ и интерпретацию.

Таким образом, актуальность исследования определяется противоречием между необходимостью формирования у студентов целостной литературной компетенции и недостаточной разработанностью методических механизмов использования мультимедийных технологий для достижения этой цели в условиях смешанного обучения.

Для достижения поставленной цели использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования. К теоретическим методам относятся анализ психолого-педагогической, методической и литературоведческой литературы по проблемам формирования литературной компетенции, применения мультимедийных технологий и организации смешанного обучения; сравнение, обобщение и систематизация научных подходов; понятийно-терминологический анализ; педагогическое моделирование. Эмпирическую основу исследования составляют педагогическое наблюдение, анкетирование студентов и преподавателей, беседа, анализ продуктов учебной деятельности обучающихся, диагностические задания, тестирование, а также педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Для определения уровня литературной компетенции оцениваются способности студентов устанавливать родовую и жанровую принадлежность произведения, анализировать его композицию, систему образов, хронотоп и мотивную структуру, определять авторскую позицию, аргументировать собственную интерпретацию и создавать читательский отклик с применением мультимедийных средств.

В ходе формирующего этапа предусматривается применение интерактивных презентаций, аудио- и видеоматериалов, цифрового аннотирования художественных текстов, виртуальных дискуссий, буктрейлеров, электронных читательских дневников и цифрового сторителлинга. Обучение организуется в смешанном формате,

сочетающем аудиторную работу, самостоятельную деятельность студентов на электронной платформе и совместное онлайн-обсуждение произведений.

Для обработки результатов используются количественный и качественный анализ, сопоставление показателей экспериментальной и контрольной групп, статистическая обработка данных и интерпретация полученных результатов. Применение комплекса указанных методов позволяет оценить динамику уровней литературной компетенции и установить эффективность разработанной модели.

РЕЗУЛЬТАТ

Одним из обязательных условий формирования литературной компетенции является развитая читательская грамотность. При этом данные понятия не являются тождественными. Читательская грамотность обеспечивает понимание, интерпретацию и критическое осмысление текста, тогда как литературная компетенция, наряду с перечисленными умениями, предполагает владение литературоведческими знаниями, способность воспринимать эстетическую природу художественного произведения, анализировать его форму и содержание, выявлять авторскую позицию и формулировать собственную аргументированную интерпретацию. Следовательно, недостаточный уровень смыслового чтения объективно затрудняет полноценное формирование литературной компетенции студентов. В современной педагогической практике наблюдается противоречие между формально сформированным навыком чтения и способностью обучающихся извлекать, интерпретировать и критически осмысливать содержание прочитанного. Студенты могут правильно воспроизводить текст на языковом уровне, однако нередко испытывают затруднения при определении его основной мысли, установлении причинно-следственных связей, объяснении мотивов поведения персонажей, распознавании подтекста и формулировании собственного отношения к прочитанному. Подобное явление целесообразно характеризовать как преобладание элементарного, или репродуктивного, чтения над функциональным и интерпретационным.

Значимость данной проблемы подтверждается результатами международной программы оценки компетенций взрослых PIAAC, в рамках которой исследуется способность лиц в возрасте от 16 до 65 лет понимать, оценивать и использовать письменную информацию в различных жизненных ситуациях. В отличие от механического воспроизведения текста, задания PIAAC предполагают поиск и интеграцию информации, установление смысловых связей, формулирование выводов и оценку достоверности письменных сообщений. Результаты исследования свидетельствуют о том, что значительная часть молодых людей успешно справляется с извлечением явно представленной информации, однако испытывает трудности при работе с более сложными текстами, требующими сопоставления сведений, построения умозаключений и критической оценки содержания. Поэтому при характеристике читательских затруднений студентов следует говорить не только о технике чтения, но прежде всего о недостаточной сформированности процессов смысловой обработки информации. Аналогичная тенденция была выявлена в ходе первичной диагностики, проведённой на базе Кокандского государственного университета. В диагностике приняли участие 26 студентов третьего курса направления подготовки «Русский язык и литература в иноязычных группах». Студентам были предложены небольшие, логически завершённые художественные тексты из открытой интернет-подборки коротких рассказов. После самостоятельного чтения участники должны были своими словами передать содержание каждого произведения, сформулировать его основную мысль и объяснить подразумеваемый автором смысл.

С заданием на достаточном уровне справились только 6 студентов, что составляет 23,1 % от общего количества участников. Остальные 20 человек, или 76,9

%, не смогли точно передать смысл прочитанного: их ответы ограничивались пересказом отдельных фактов, повторением фрагментов текста либо описанием внешней последовательности событий. Наибольшие затруднения вызвали определение основной идеи произведения, понимание причинно-следственных связей, выявление подтекста и самостоятельное объяснение авторского замысла.

Полученные результаты не дают оснований утверждать, что студенты в целом «не понимают, о чём читают», поскольку для такого обобщения необходимы стандартизированный диагностический инструментарий, несколько типов текстов, система критериев и более широкая выборка. Вместе с тем они указывают на выраженные затруднения большинства участников при переходе от буквального восприятия текста к его смысловой интерпретации. Таким образом, первичную диагностику следует рассматривать как пилотное исследование, обнаружившее необходимость дальнейшего изучения читательских и литературно-интерпретационных умений студентов. Особое значение выявленная проблема приобретает при подготовке будущих учителей русского языка и литературы, обучающихся в иноязычной среде. Их профессиональная деятельность предполагает не только самостоятельное понимание художественного текста, но и способность организовывать его анализ, объяснять учащимся смысловые особенности произведения, формулировать проблемные вопросы и руководить читательской интерпретацией. Недостаточная сформированность данных умений может отрицательно отразиться как на качестве профессиональной подготовки студентов, так и на результативности их будущей педагогической деятельности.

Предлагаемое решение

Решение выявленной проблемы предполагает разработку поэтапной методики формирования литературной компетенции, объединяющей технологии смыслового чтения, литературоведческого анализа и мультимедийные средства в условиях смешанного обучения. В основе этой методики должна находиться непосредственная работа с художественным текстом, а цифровые ресурсы должны выполнять вспомогательную, ориентирующую и продуктивно-творческую функции, не подменяя самостоятельное чтение готовыми визуальными интерпретациями.

Предлагаемая методика может включать четыре последовательных этапа:

- Предтекстовый этап - актуализация фоновых знаний, объяснение культурно-исторического контекста, прогнозирование содержания по заглавию и ключевым словам.
- Текстово-аналитический этап – смысловое чтение, цифровое аннотирование, выделение ключевых эпизодов, установление причинно-следственных связей, анализ композиции, хронотопа, системы образов и мотивов.
- Интерпретационный этап – определение основной мысли и авторской позиции, выявление подтекста, обсуждение нескольких вариантов понимания произведения и аргументация собственной точки зрения с опорой на текст.
- Творческо-рефлексивный этап – создание мультимедийного читательского отклика: буктрейлера, подкаста, видеокomentarия, инфографики, цифрового читательского дневника или мультимедийной интерпретации произведения.

В условиях смешанного обучения аудиторные занятия целесообразно использовать для совместного анализа наиболее сложных фрагментов и обсуждения различных интерпретаций, а онлайн-среду – для самостоятельного чтения, выполнения интерактивных заданий, размещения читательских комментариев и создания мультимедийных продуктов. Эффективность методики должна оцениваться по динамике умений понимать фактуальное содержание текста, устанавливать смысловые связи, выявлять авторскую позицию, интерпретировать художественные детали и аргументированно выражать собственное понимание произведения.

Таким образом, результаты первичной диагностики позволяют сформулировать основную исследовательскую проблему: существующие способы обучения не в полной мере обеспечивают переход студентов от репродуктивного восприятия художественного текста к его самостоятельному аналитическому и интерпретационному освоению. Предлагаемая методика направлена на преодоление данного противоречия посредством систематической работы с художественным текстом, сочетания аудиторной и самостоятельной деятельности, а также педагогически обоснованного применения мультимедийных технологий.

ВЫВОДЫ

Проведённый теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что литературная компетенция представляет собой интегративное качество личности студента, объединяющее литературоведческие знания, читательский опыт, эмоционально-ценностное отношение к литературе, а также аналитические, интерпретационные, коммуникативные и творческие умения. Её сформированность проявляется в способности осознанно воспринимать художественное произведение, устанавливать взаимосвязь его формы и содержания, определять авторскую позицию, выявлять подтекст и аргументированно выражать собственное понимание прочитанного. Необходимой основой развития литературной компетенции выступает читательская функциональная грамотность. Владение техникой чтения и воспроизведение отдельных элементов содержания ещё не обеспечивают полноценного понимания художественного текста. Для его осмысленного освоения студент должен уметь выделять главную мысль, устанавливать причинно-следственные связи, интерпретировать художественные детали, распознавать скрытые смыслы и соотносить авторскую позицию с собственной читательской оценкой.

Результаты первичной диагностики, проведённой среди 26 студентов третьего курса направления подготовки «Русский язык и литература в иноязычных группах» Кокандского государственного университета, подтвердили актуальность исследуемой проблемы. С заданием, предусматривавшим чтение и самостоятельное объяснение содержания коротких художественных текстов, на достаточном уровне справились 6 студентов, что составляет 23,1 % от общего числа участников. У 20 студентов, или 76,9 %, были выявлены затруднения при определении основной мысли, установлении смысловых связей, выявлении подтекста и формулировании целостной интерпретации прочитанного. Полученные данные имеют предварительный характер, однако свидетельствуют о необходимости целенаправленного развития смыслового чтения и литературно-интерпретационных умений студентов.

Решение выявленной проблемы связано с разработкой и внедрением поэтапной методики формирования литературной компетенции средствами мультимедийных технологий в условиях смешанного обучения. Такая методика должна предусматривать предтекстовую подготовку, самостоятельное смысловое чтение, литературоведческий анализ, коллективное обсуждение различных интерпретаций и создание студентами мультимедийного читательского отклика. При этом цифровые средства должны не заменять непосредственную работу с художественным произведением, а способствовать углублению его восприятия, анализа и интерпретации. Сочетание аудиторной и онлайн-деятельности позволяет обеспечить индивидуальный темп работы, расширить возможности самостоятельного анализа, организовать обратную связь и повысить активность студентов. Интерактивные презентации, цифровое аннотирование, электронные читательские дневники, подкасты, буктрейлеры, видеокomentarии и цифровой сторителлинг могут использоваться как средства визуализации контекста, фиксации результатов чтения и выражения собственной интерпретации.

Таким образом, формирование литературной компетенции должно осуществляться системно и последовательно, на основе единства смыслового чтения, аналитической деятельности, ценностно-эмоционального восприятия и творческой интерпретации художественного текста. Перспективу дальнейшего исследования составляет экспериментальная проверка предложенной методики, уточнение критериев и уровней сформированности литературной компетенции, а также сопоставление динамики результатов экспериментальной и контрольной групп.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. Москва: Художественная литература, 1975. – 502 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова. – Москва: Искусство, 1979. – 424 с.
3. Егорова А. П. К вопросу о критериях оценки литературной компетенции студентов педагогического колледжа // Учительский журнал. – 2024. 2 мая.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – Москва: Оникс 21 век; Мир и образование, 2003.
5. Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория литературы: учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений: в 2 т. Т. 1: Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика / под ред. Н. Д. Тамарченко. – Москва: Академия, 2004. – 509 с.
6. Тюпа В. И. Художественный дискурс: введение в теорию литературы. – Тверь: Тверской государственный университет, 2002.
7. Ядровская Е. Р. Анализ и соотношение понятий «литературное развитие читателя-школьника», «литературная компетентность», «читательская компетентность» // Мир науки, культуры, образования. – 2009. № 5 (17). 132-139 с.
8. OECD. Skills Matter: Additional Results from the Survey of Adult Skills. – Paris: OECD Publishing, 2019.
9. OECD. Skills Matter: Additional Results from the Survey of Adult Skills. Country Note: Kazakhstan. – Paris: OECD Publishing, 2019.
10. OECD. Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC): официальный сайт.
11. 15 самых интересных коротких рассказов в мире: электронная подборка художественных текстов // Pikabu.